

Identifier les valeurs auxquelles les individus adhèrent pour mieux comprendre leur jugement du risque nucléaire – le cas de Fessenheim

Bruno Chauvin & Ianis Chassang

Laboratoire de Psychologie des Cognitions

Université de Strasbourg

bruno.chauvin@unistra.fr

Expérimentation, implicite, cognition, comportements, troubles, lecture, jugement,

LPC Laboratoire de psychologie des cognitions | LPC Université de Strasbourg *âgisme, risques, apprentissage, langage, handicap*



Quelques éléments de contexte (1/2)

Le nucléaire en France : désaccords et incertitudes

**Vieillissement
parc nucléaire**

**Concurrence
énergies
alternatives**

**Electricité
"bon marché"**

**Energie
"non-intermittente"**

**Accidents
Déchets nucléaires**

**Incertitudes
E.P.R.**

**Energie
"non
polluante"**

**Indépendance
énergétique ?**

Quelques éléments de contexte (2/2)

La fermeture du CNPE de Fessenheim : désaccords et incertitudes

**Date de
fermeture ?**

Quelques éléments de contexte (2/2)

La fermeture du CNPE de Fessenheim : désaccords et incertitudes

**Date de
fermeture ?**

Enjeu de confiance
*(vis-à-vis des
décideurs)*

Quelques éléments de contexte (2/2)

La fermeture du CNPE de Fessenheim : désaccords et incertitudes

**Date de
fermeture ?**

**Durée
et modalités du
démantèlement**

Enjeu de confiance
*(vis-à-vis des
décideurs)*

Quelques éléments de contexte (2/2)

La fermeture du CNPE de Fessenheim : désaccords et incertitudes

**Date de
fermeture ?**

**Durée
et modalités du
démantèlement**

Enjeu de confiance
*(vis-à-vis des
décideurs)*

Enjeu politique
(exemple à suivre ?)

Quelques éléments de contexte (2/2)

La fermeture du CNPE de Fessenheim : désaccords et incertitudes

**Date de
fermeture ?**

**Durée
et modalités du
démantèlement**

**Avenir du
site ?**

Enjeu de confiance
*(vis-à-vis des
décideurs)*

Enjeu politique
(exemple à suivre ?)

Quelques éléments de contexte (2/2)

La fermeture du CNPE de Fessenheim : désaccords et incertitudes

**Date de
fermeture ?**

**Durée
et modalités du
démantèlement**

**Avenir du
site ?**

Enjeu de confiance
*(vis-à-vis des
décideurs)*

Enjeu politique
(exemple à suivre ?)

**Enjeu
environnemental**

Quelques éléments de contexte (2/2)

La fermeture du CNPE de Fessenheim : désaccords et incertitudes

**Date de
fermeture ?**

**Durée
et modalités du
démantèlement**

**Avenir du
site ?**

**Reconversion
des salariés**

Enjeu de confiance
*(vis-à-vis des
décideurs)*

Enjeu politique
(exemple à suivre ?)

**Enjeu
environnemental**

Quelques éléments de contexte (2/2)

La fermeture du CNPE de Fessenheim : désaccords et incertitudes

**Date de
fermeture ?**

**Durée
et modalités du
démantèlement**

**Avenir du
site ?**

**Reconversion
des salariés**

Enjeu de confiance
*(vis-à-vis des
décideurs)*

Enjeu politique
(exemple à suivre ?)

**Enjeu
environnemental**

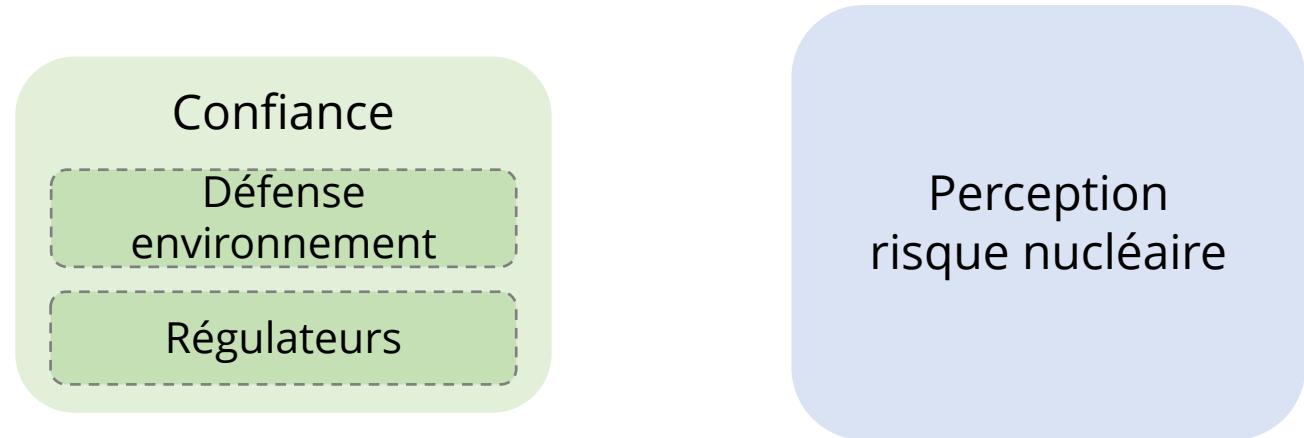
**Enjeu socio-
économique**

Background théorique

Perception
risque nucléaire

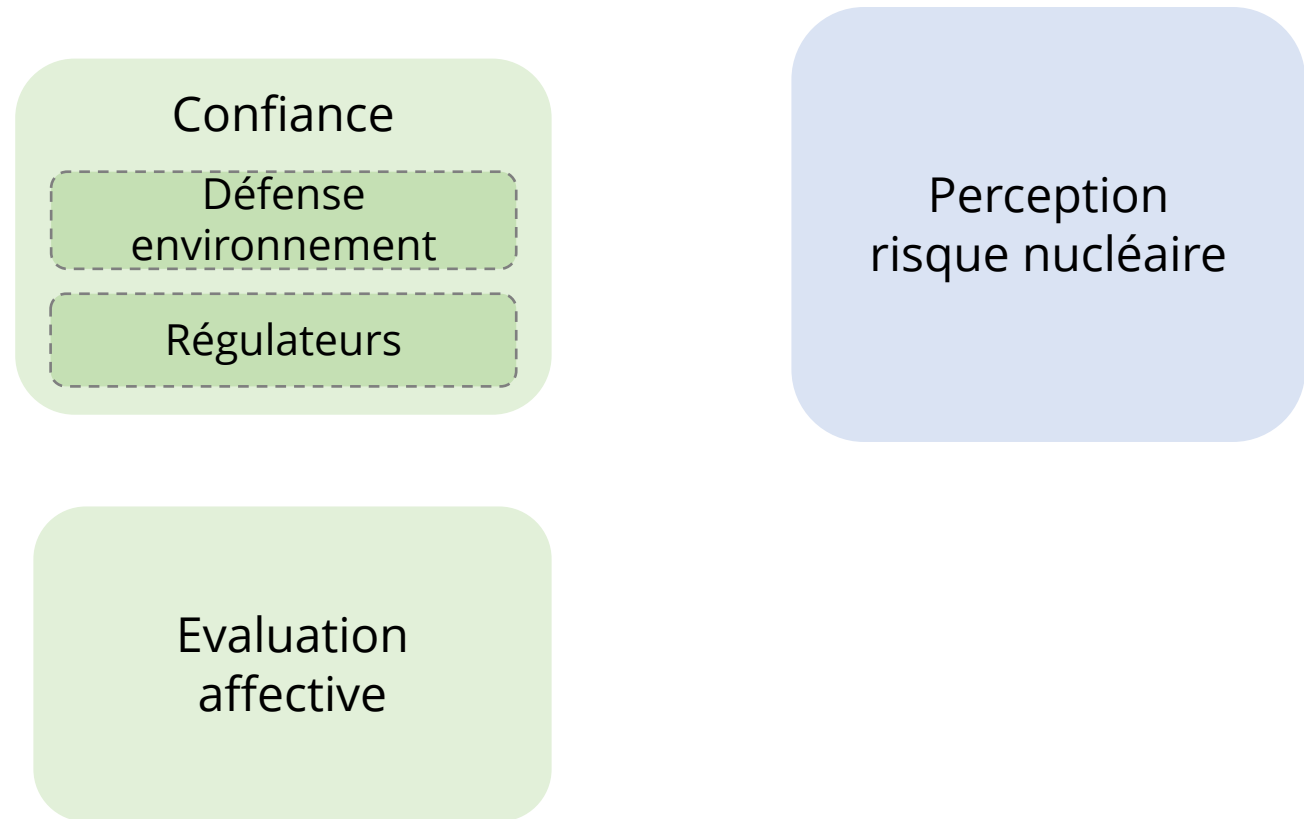
Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thomspson (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

Background théorique



Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thomspson (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

Background théorique



Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thompsom (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

Background théorique

Valeurs
socio-culturelles

Hiérarchisme-
individualisme

Egalitarisme

Confiance

Défense
environnement

Régulateurs

Perception
risque nucléaire

Evaluation
affective

Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thompsom (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

Background théorique

Valeurs
socio-culturelles

Hiérarchisme-
individualisme

Egalitarisme

Préoccupations
environnementales

Confiance

Défense
environnement

Régulateurs

Evaluation
affective

Perception
risque nucléaire

Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thompspon (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

Background théorique

Valeurs
socio-culturelles

Hiérarchisme-
individualisme

Egalitarisme

Préoccupations
environnementales

Confiance

Défense
environnement

Régulateurs

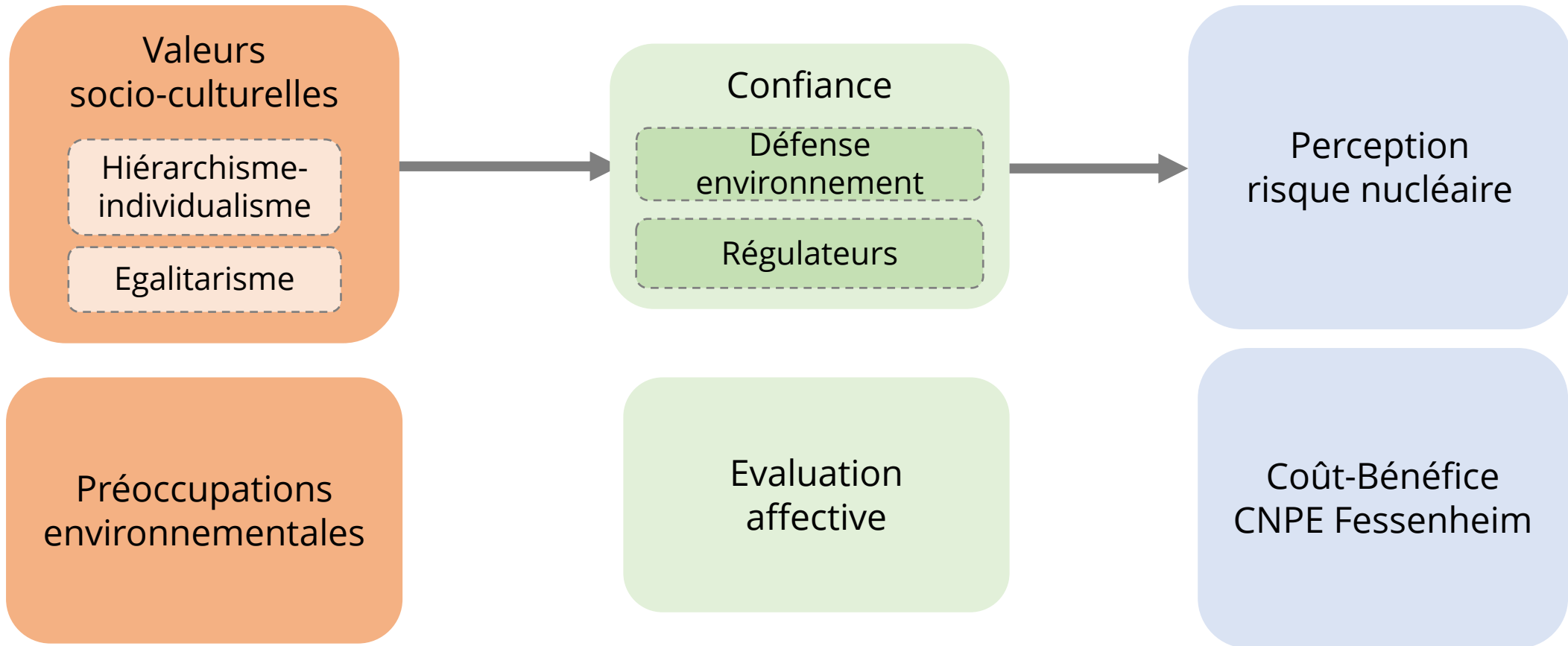
Evaluation
affective

Perception
risque nucléaire

Coût-Bénéfice
CNPE Fessenheim

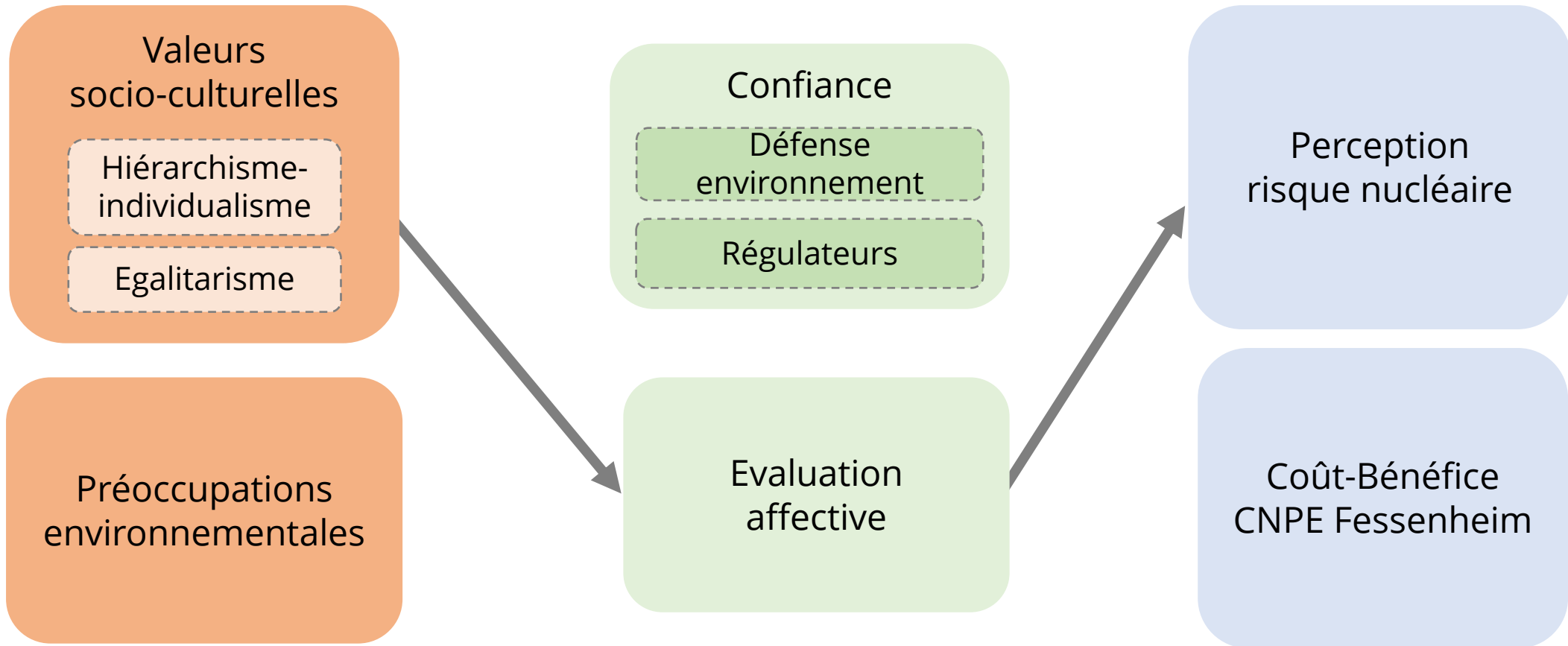
Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thompspon (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

Background théorique



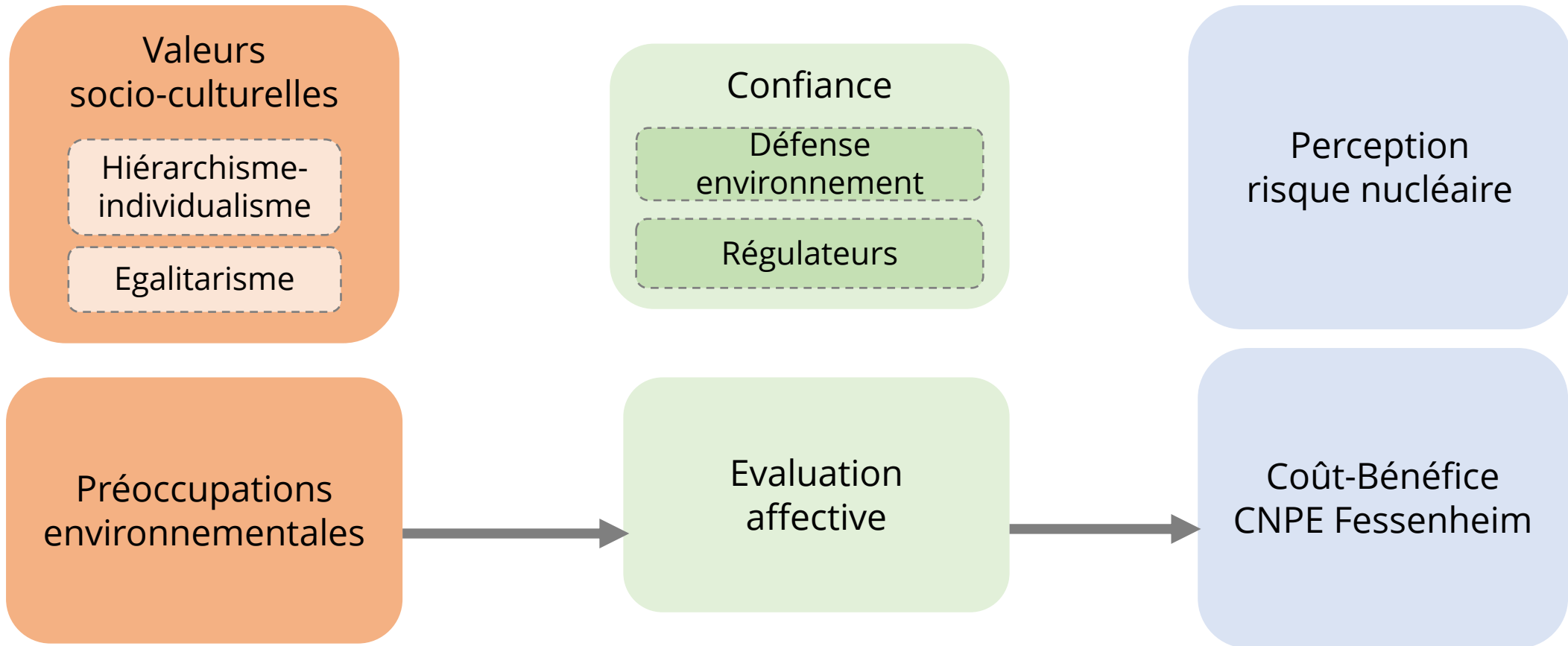
Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thompspon (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

Background théorique



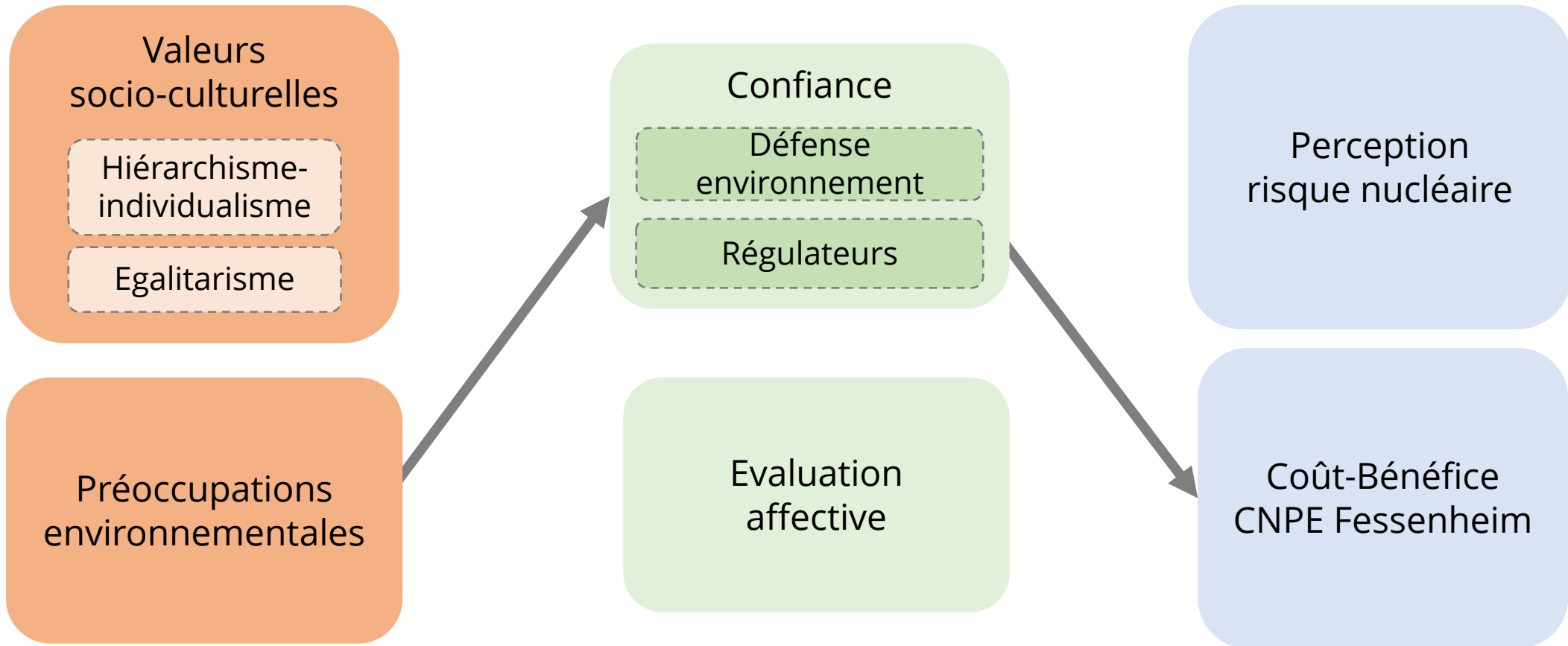
Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thompsom (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

Background théorique



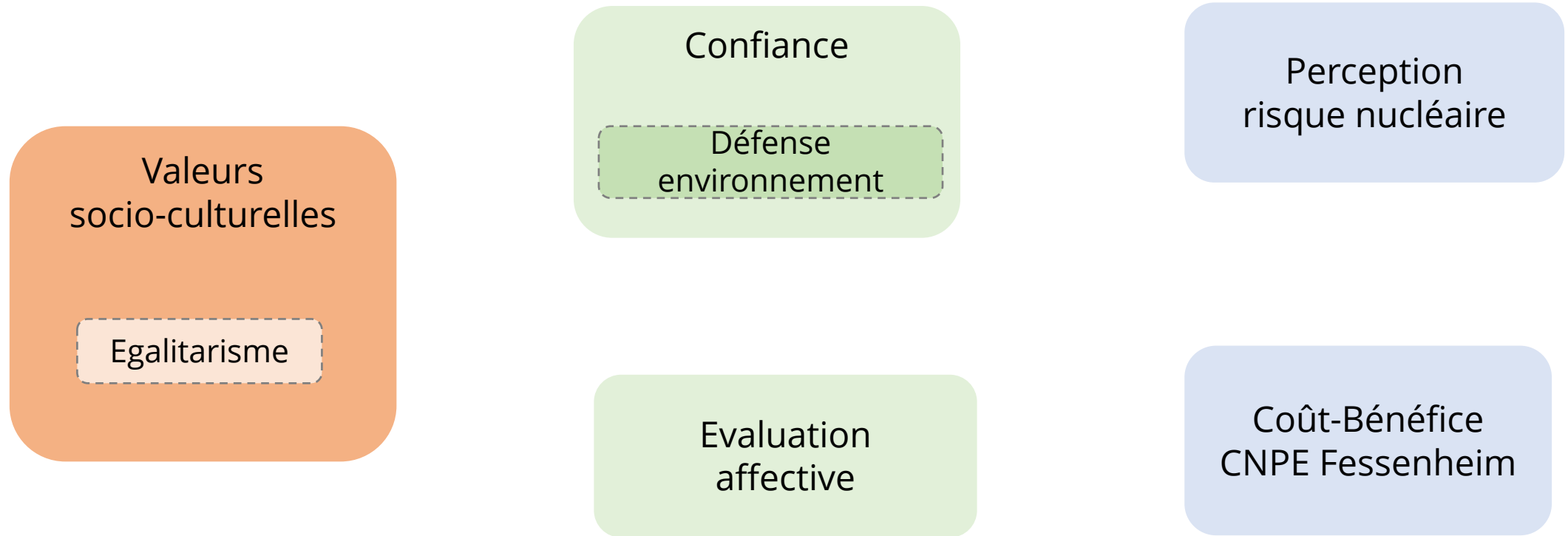
Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thompsom (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

Background théorique

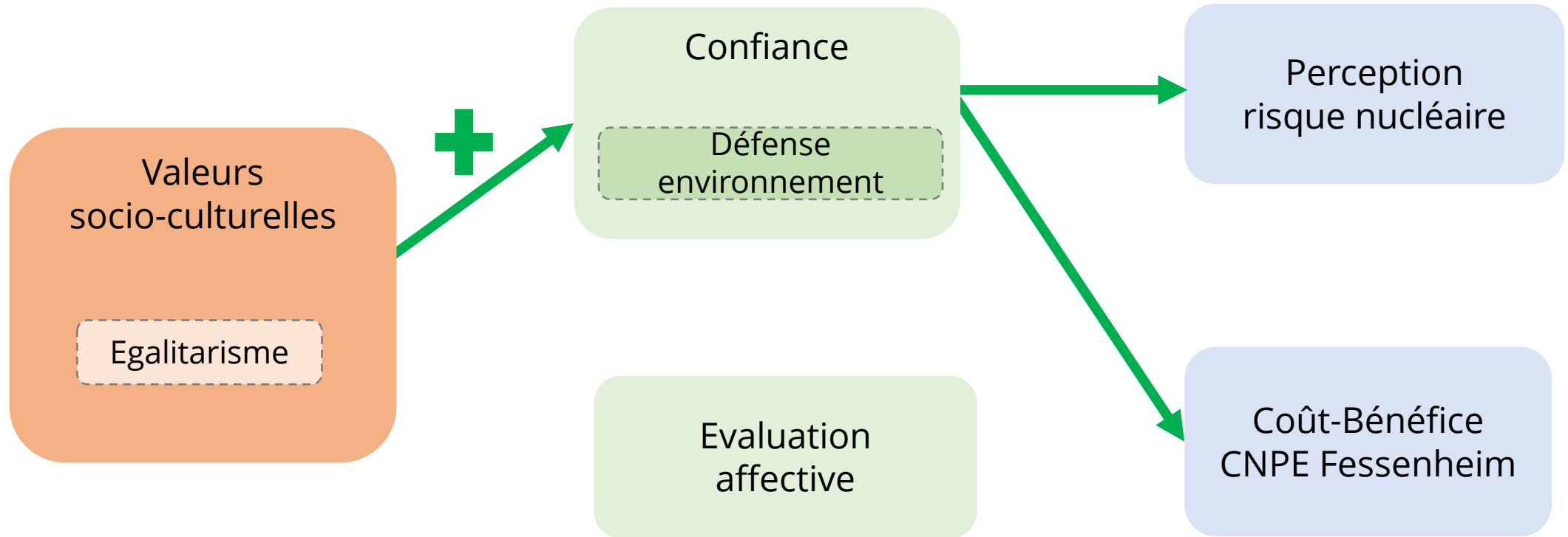


Chauvin & Chassang (2022), Ellis & Thompspon (1997), Siegrist (1999, 2000), Peters & Slovic (1996), Sjöberg (2002), Slovic (2000, 2016), Sokolowska & Sleboda (2015), Song et al. (2017, 2019), Van de Graaf (2016), Xue et al. (2014)

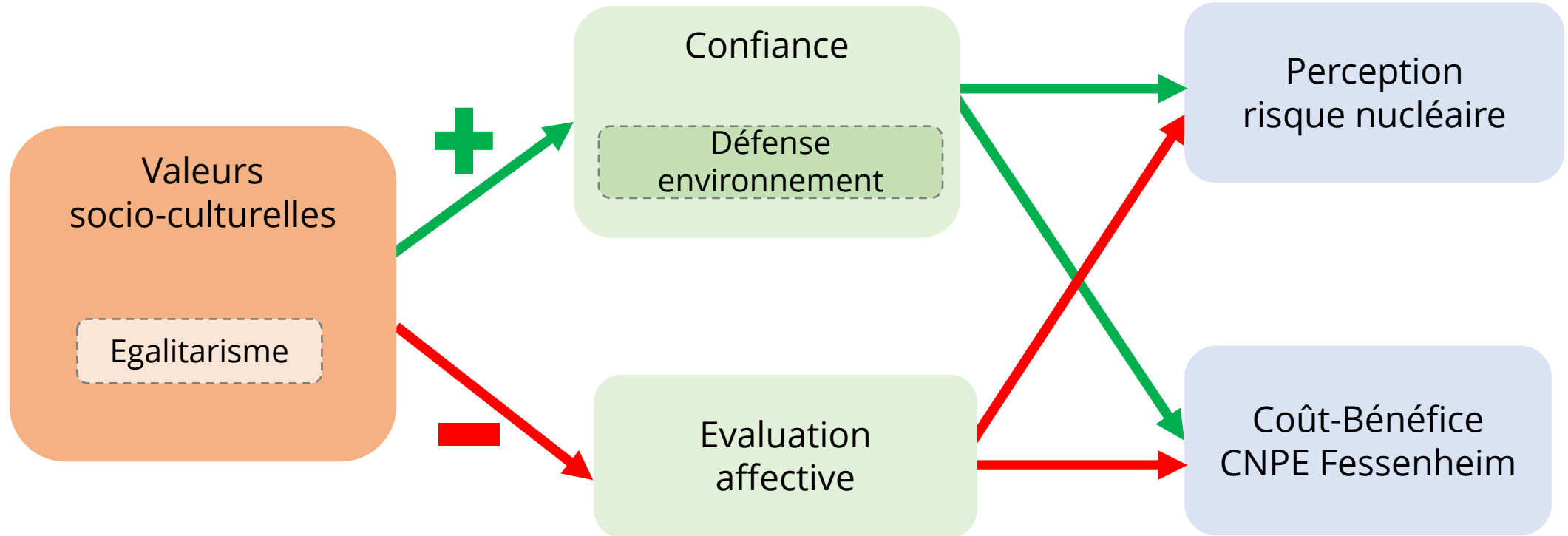
Hypothèse # 1 (/3)



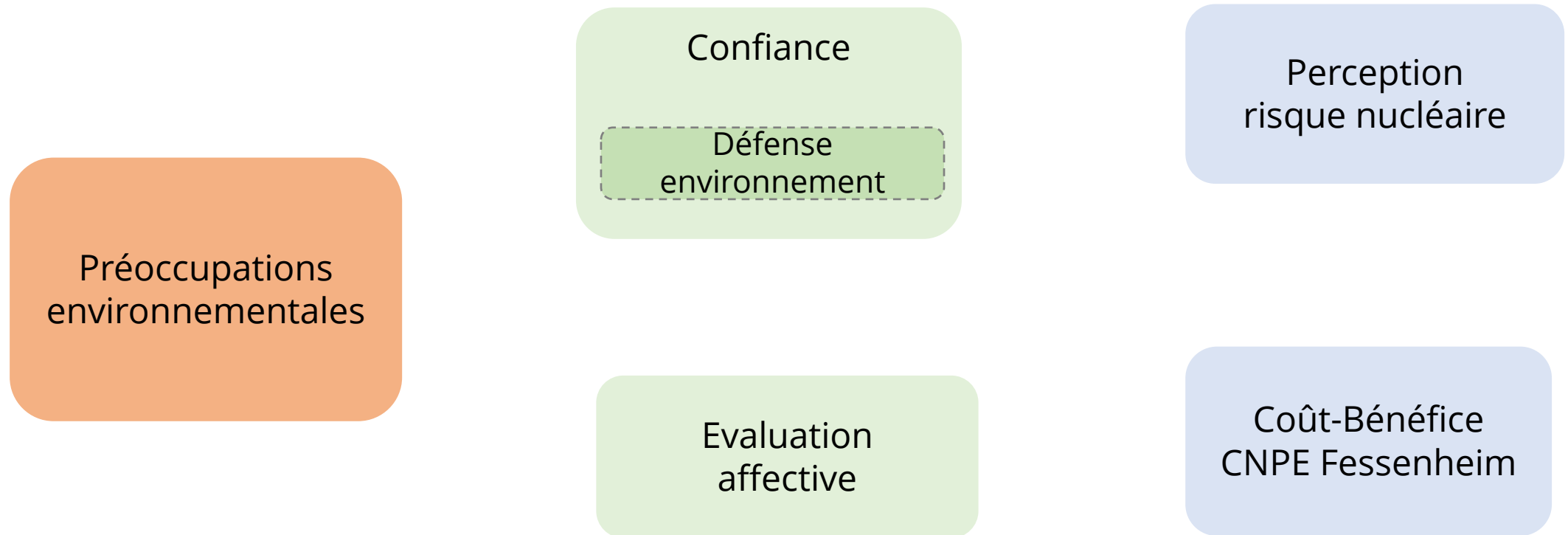
Hypothèse # 1 (/3)



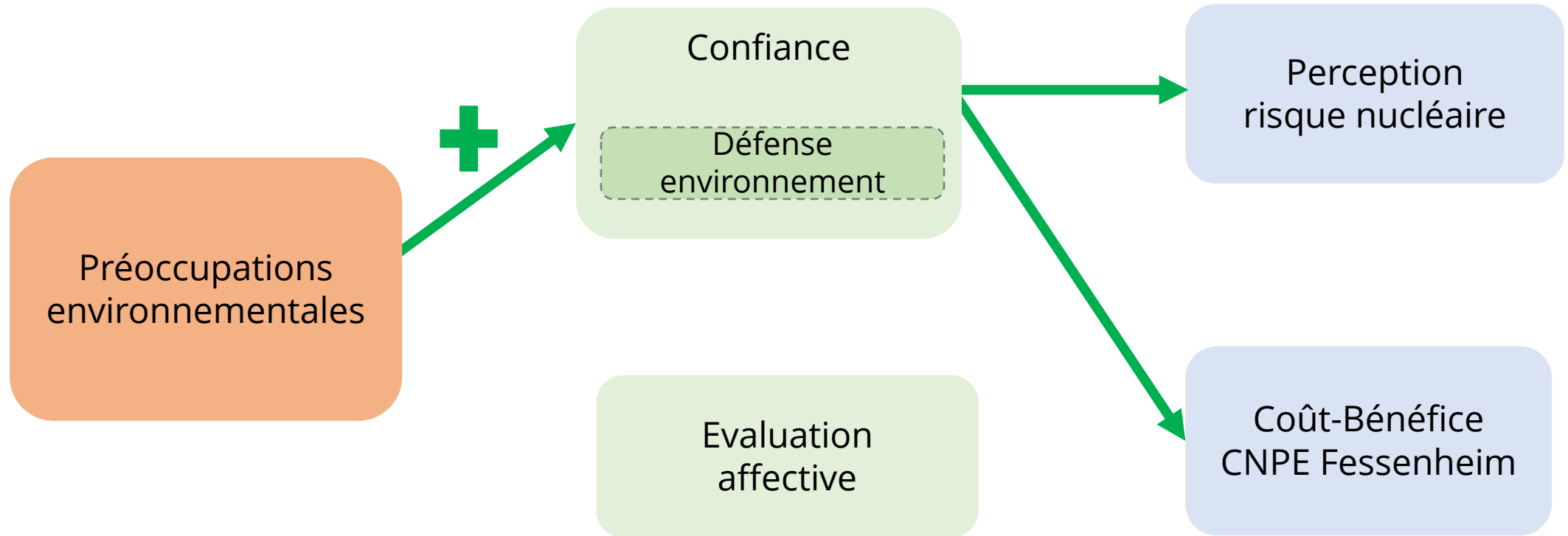
Hypothèse # 1 (/3)



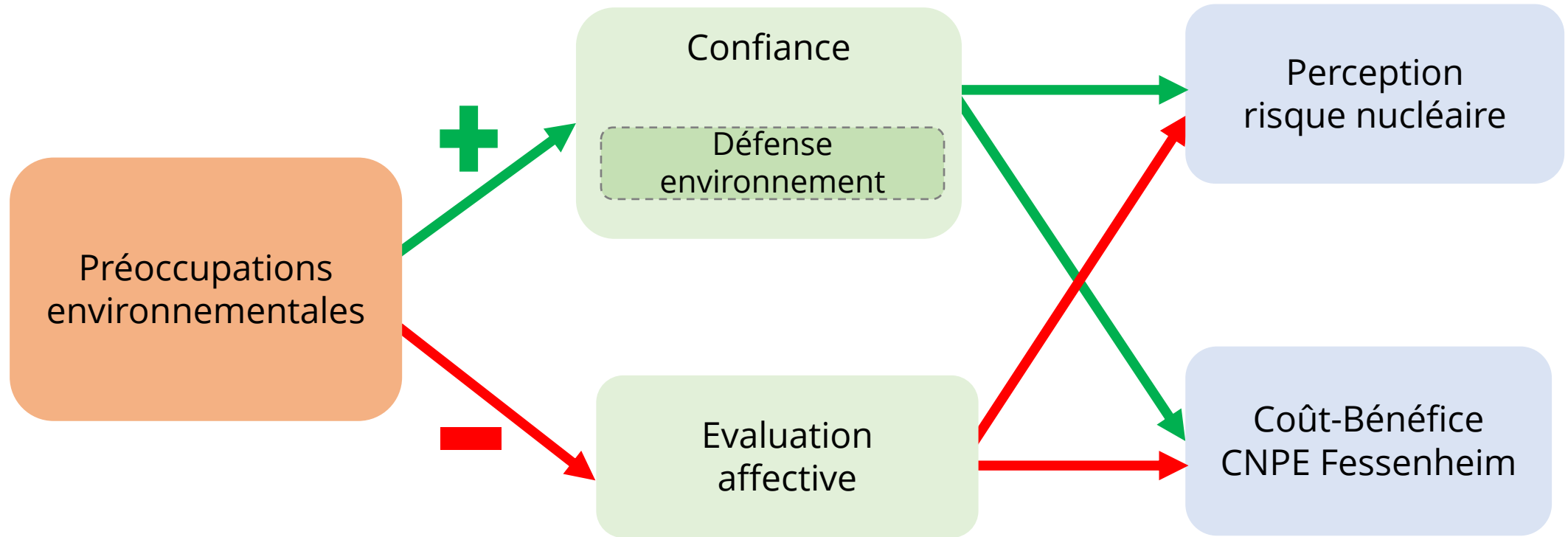
Hypothèse # 2 (/3)



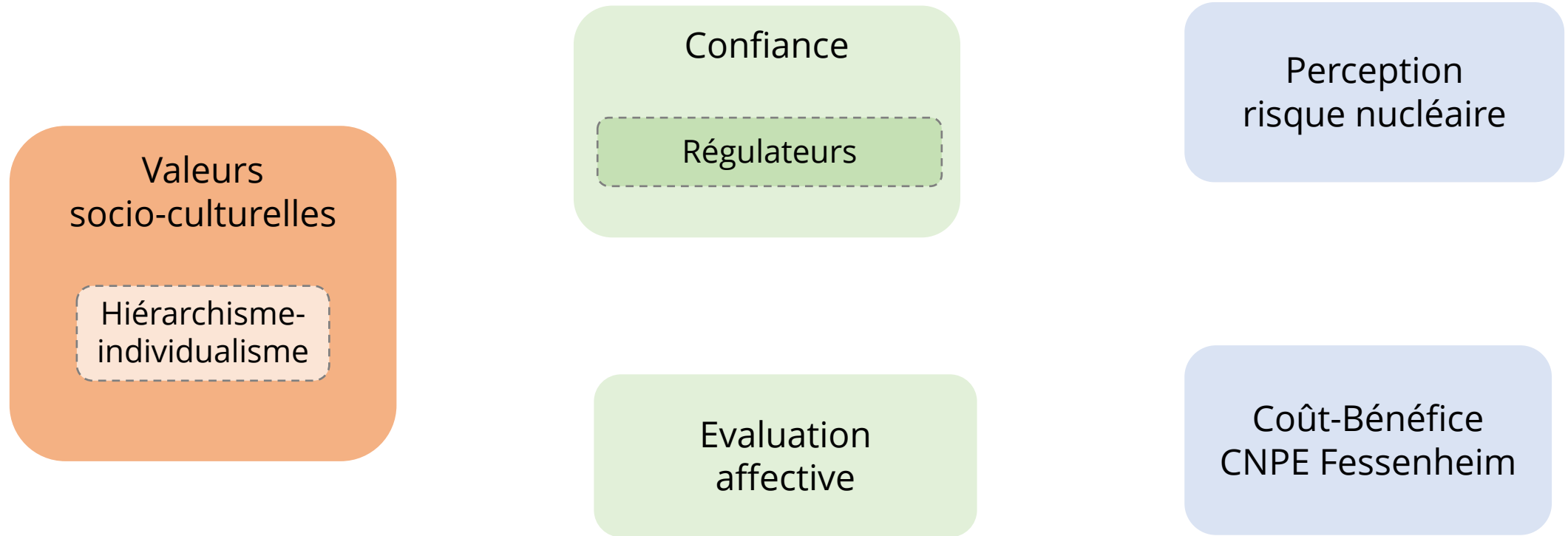
Hypothèse # 2 (/3)



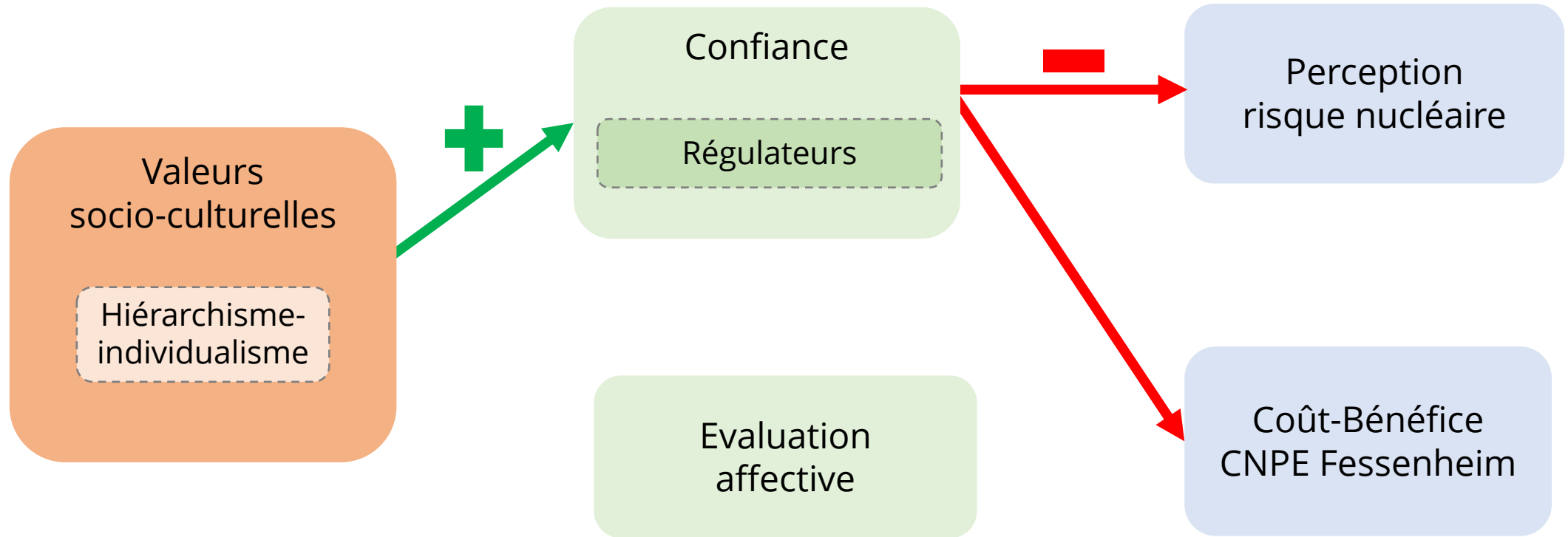
Hypothèse # 2 (/3)



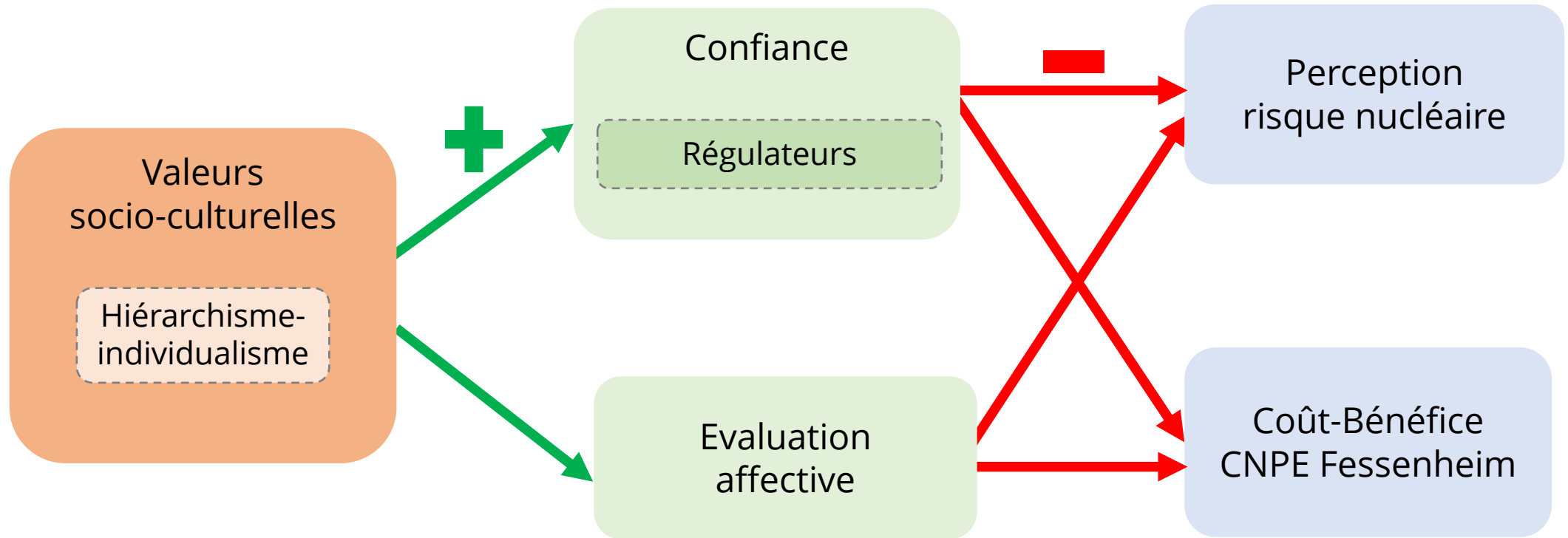
Hypothèse # 3 (/3)



Hypothèse # 3 (/3)



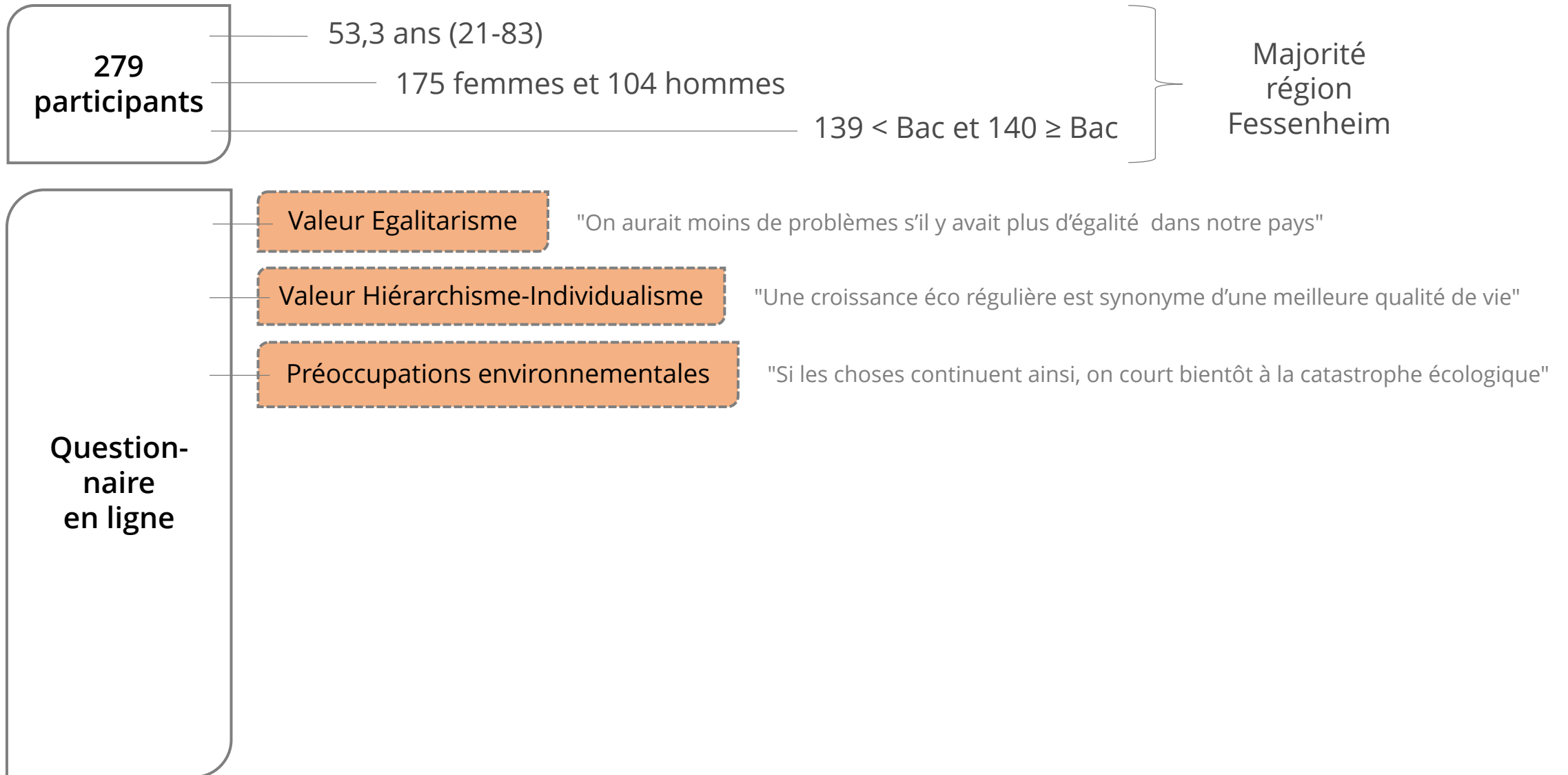
Hypothèse # 3 (/3)



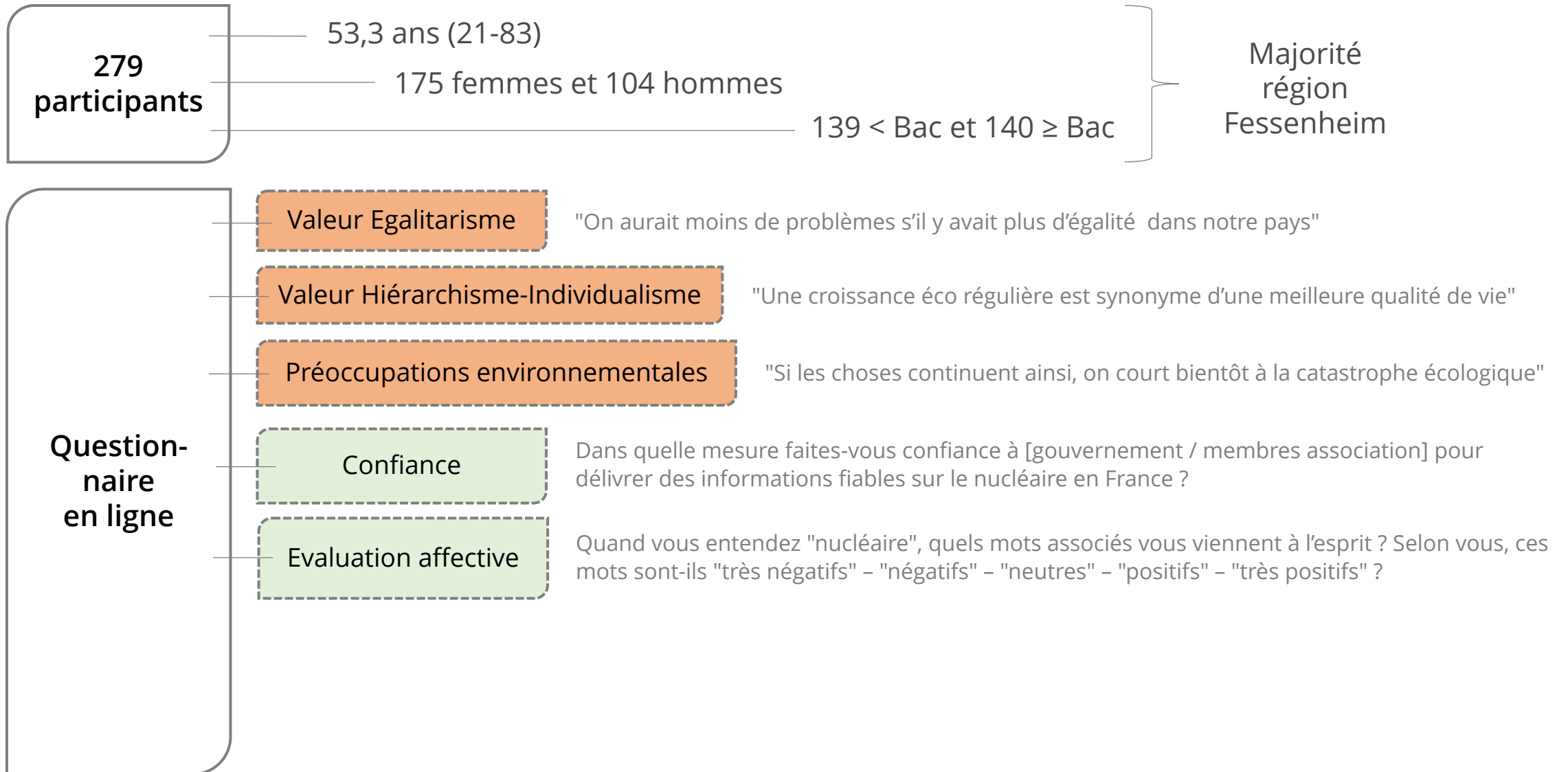
Méthodologie



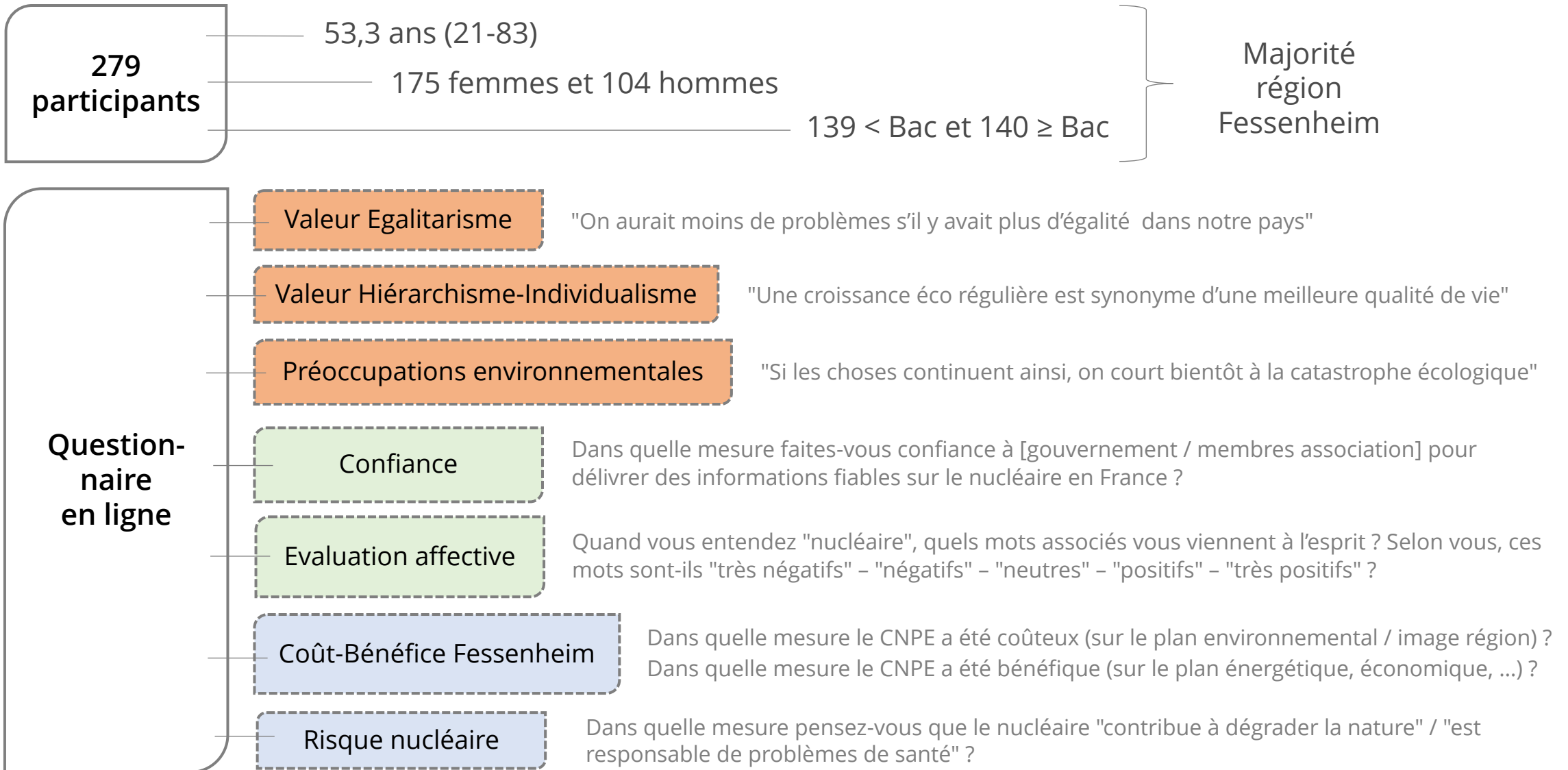
Méthodologie



Méthodologie



Méthodologie



Résultats descriptifs préliminaires

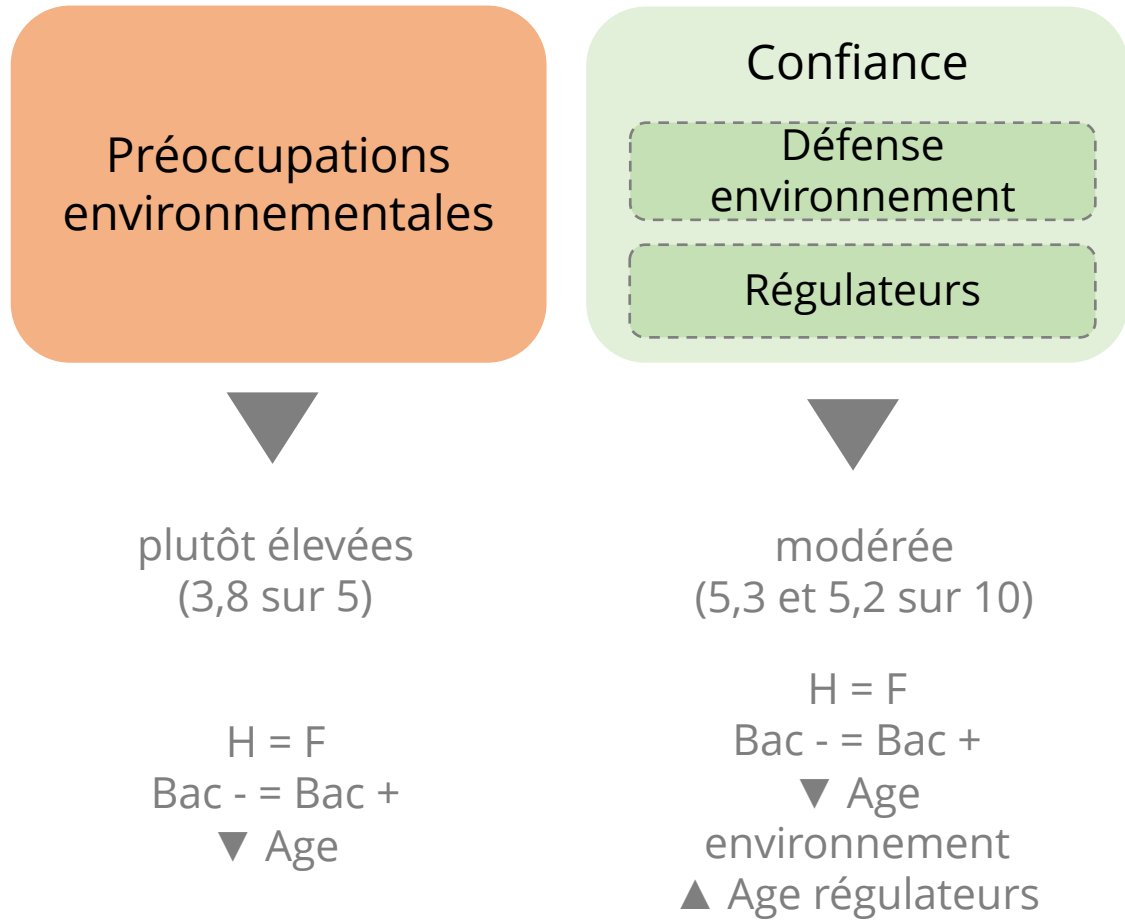
Préoccupations
environnementales



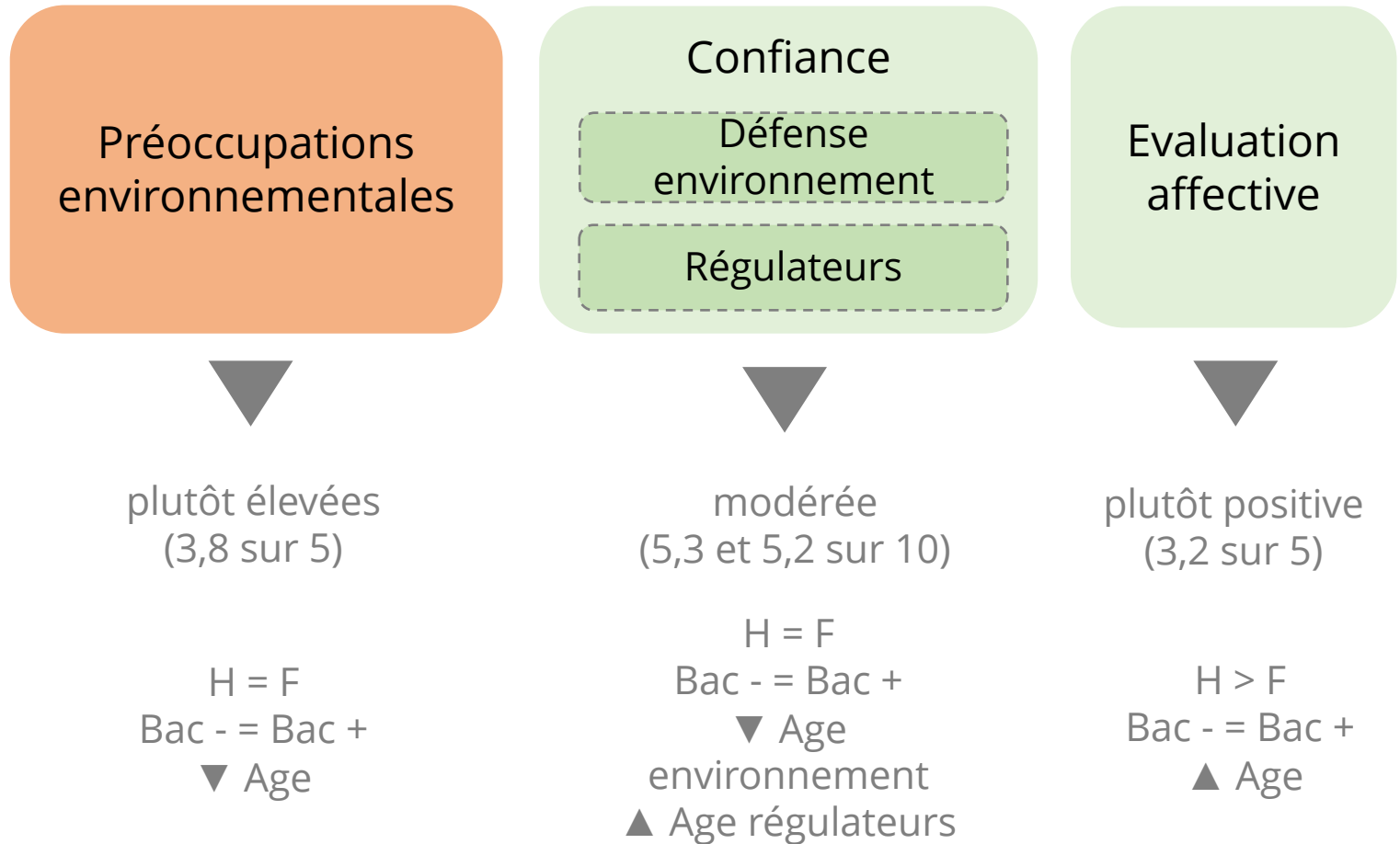
plutôt élevées
(3,8 sur 5)

H = F
Bac - = Bac +
▼ Age

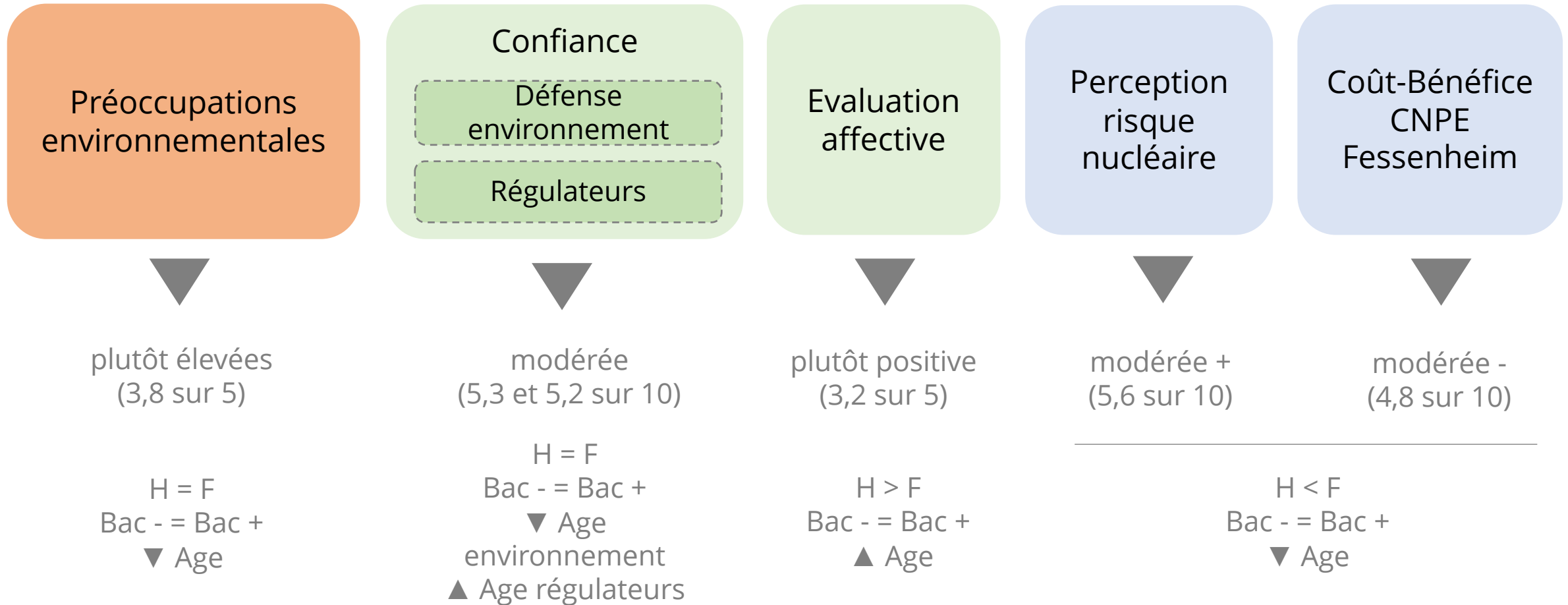
Résultats descriptifs préliminaires



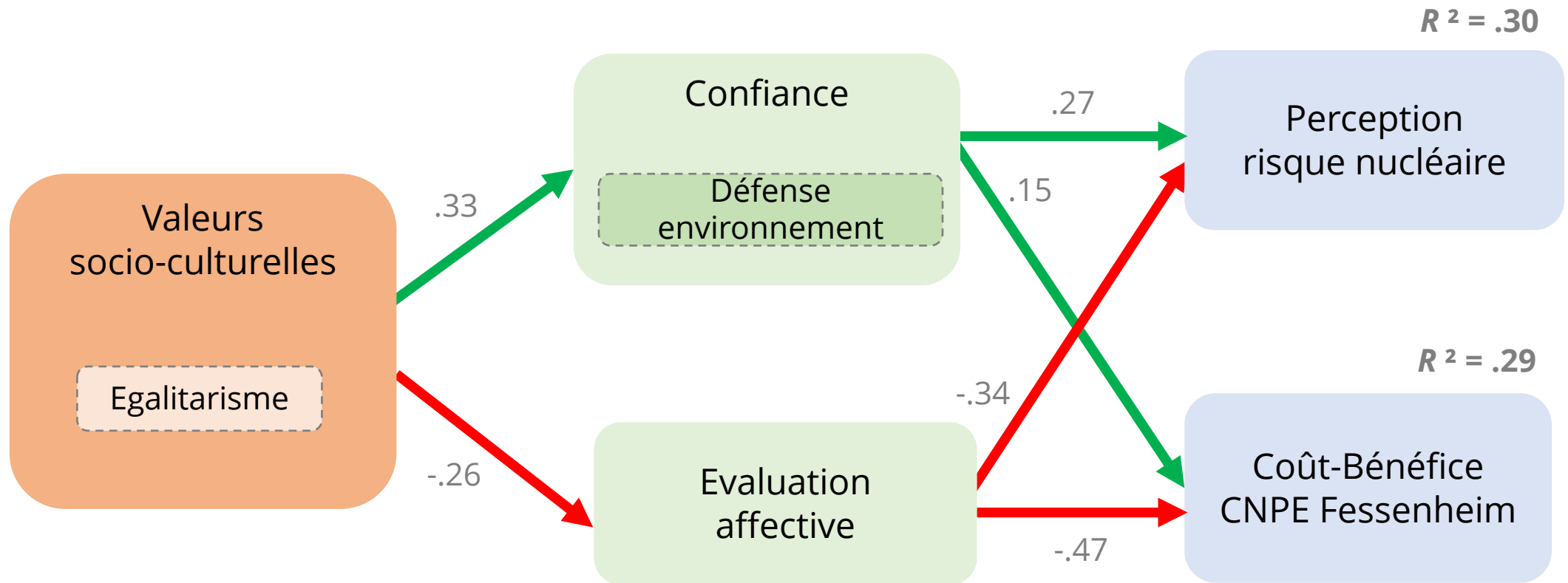
Résultats descriptifs préliminaires



Résultats descriptifs préliminaires

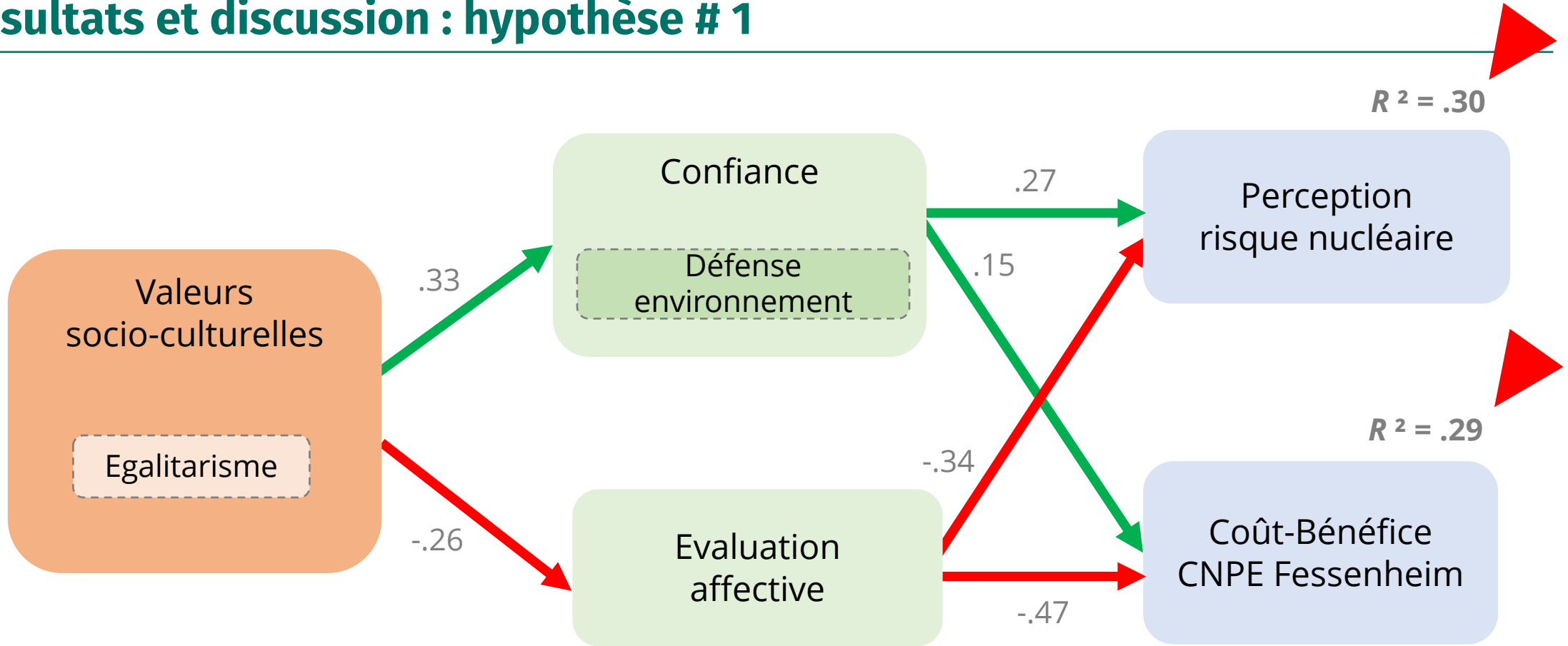


Résultats et discussion : hypothèse # 1



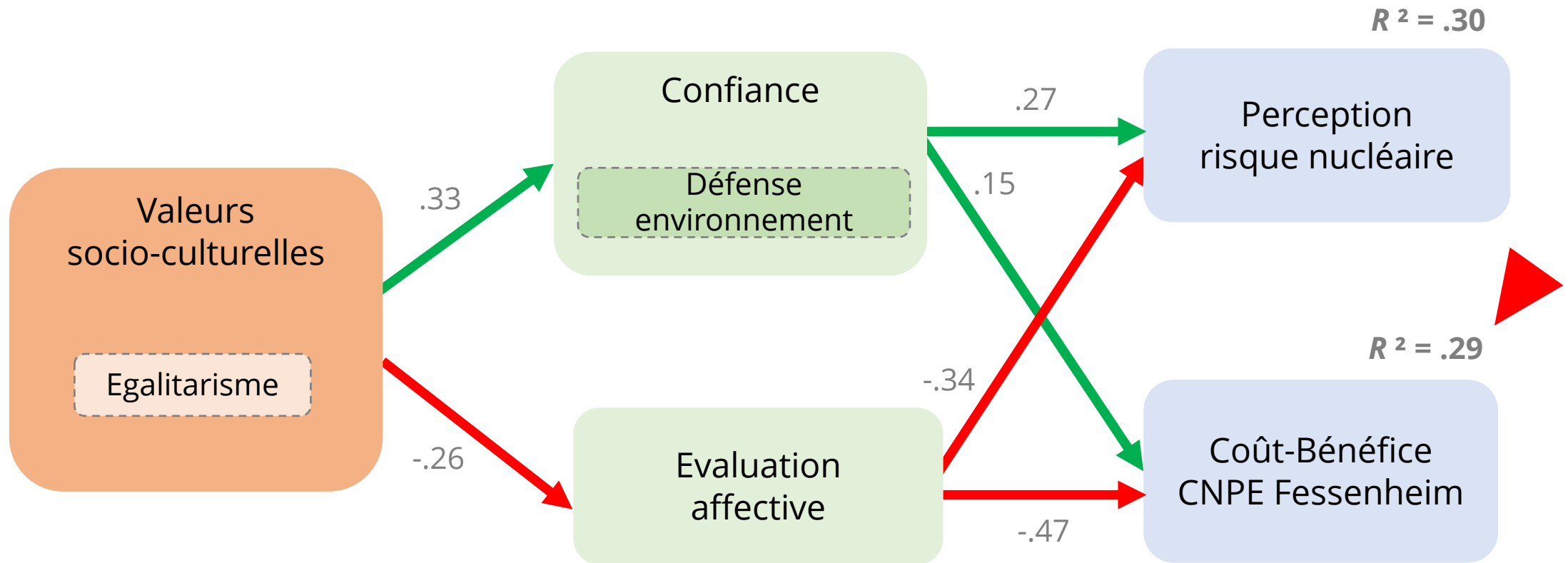
Coef. standardisés β (tous sign. $p < .05$) / Fit OK

Résultats et discussion : hypothèse # 1



Coef. standardisés β (tous sign. $p < .05$) / Fit OK

Résultats et discussion : hypothèse # 1

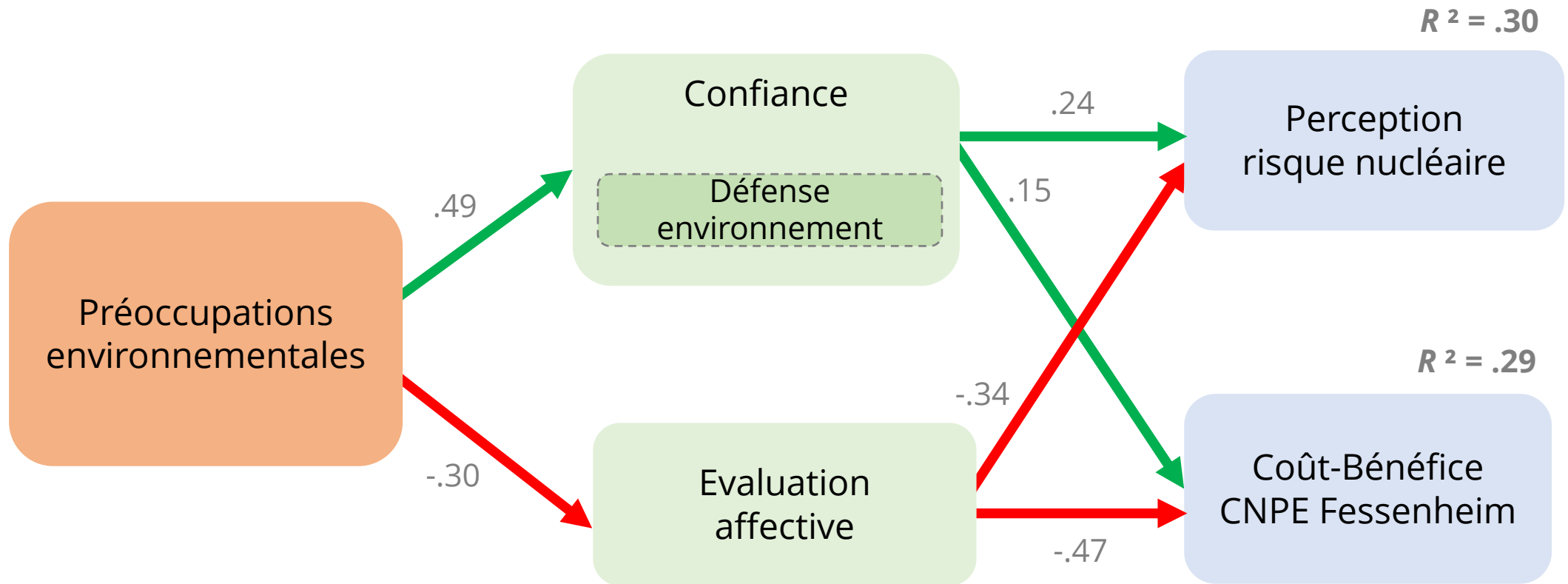


Coef. standardisés β (tous sign. $p < .05$) / Fit OK



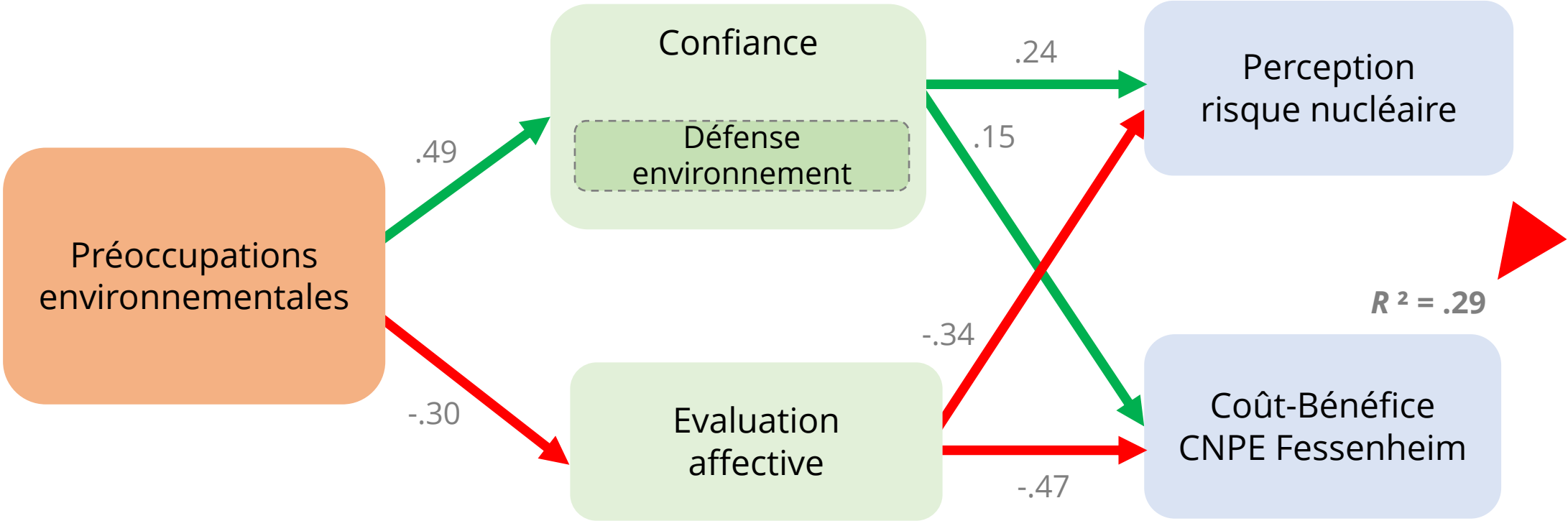
Effets directs de l'**Egalitarisme** sur le **risque perçu du nucléaire** et les **coûts-bénéfices** du CNPE Fessenheim partiellement médiatisés par la **confiance dans les associations de défense de l'environnement** et l'**évaluation affective**

Résultats et discussion : hypothèse # 2



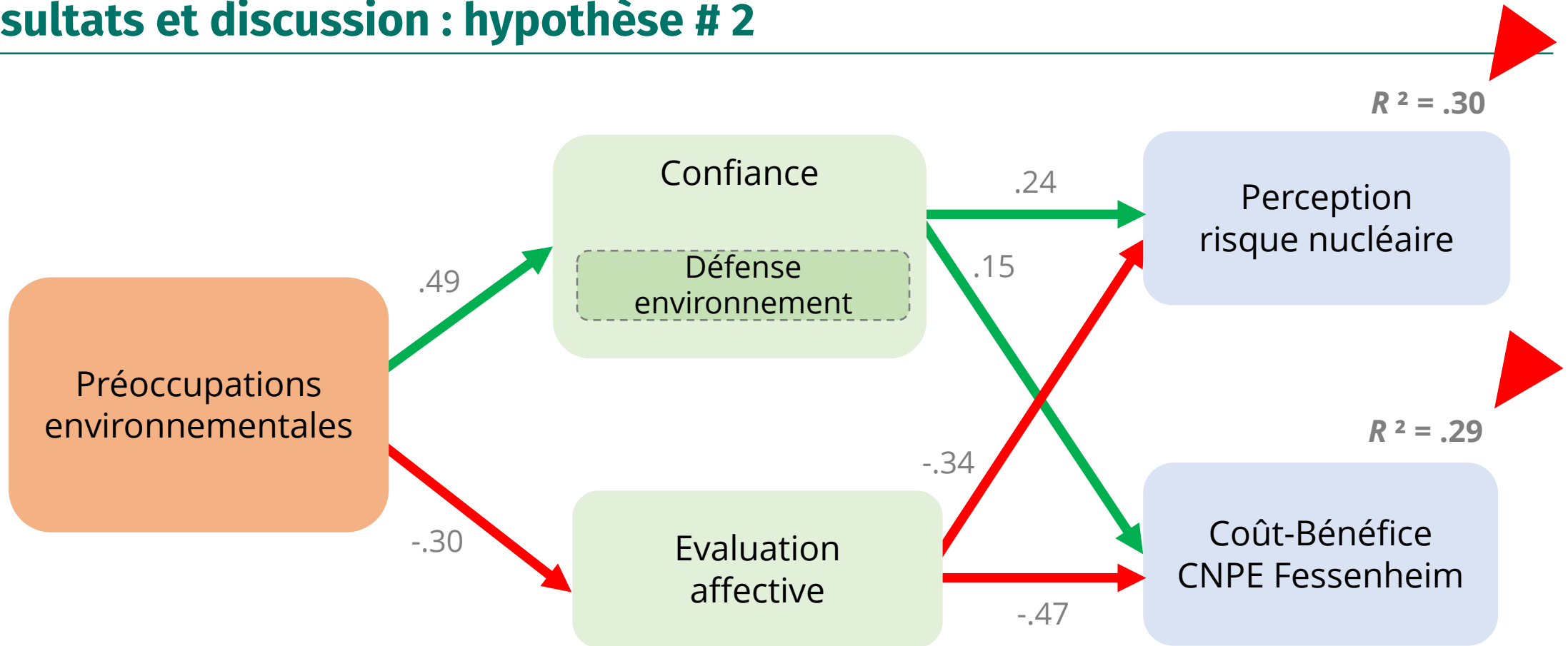
Coef. standardisés β (tous sign. $p < .05$) / Fit OK

Résultats et discussion : hypothèse # 2



Coef. standardisés β (tous sign. $p < .05$) / Fit OK

Résultats et discussion : hypothèse # 2

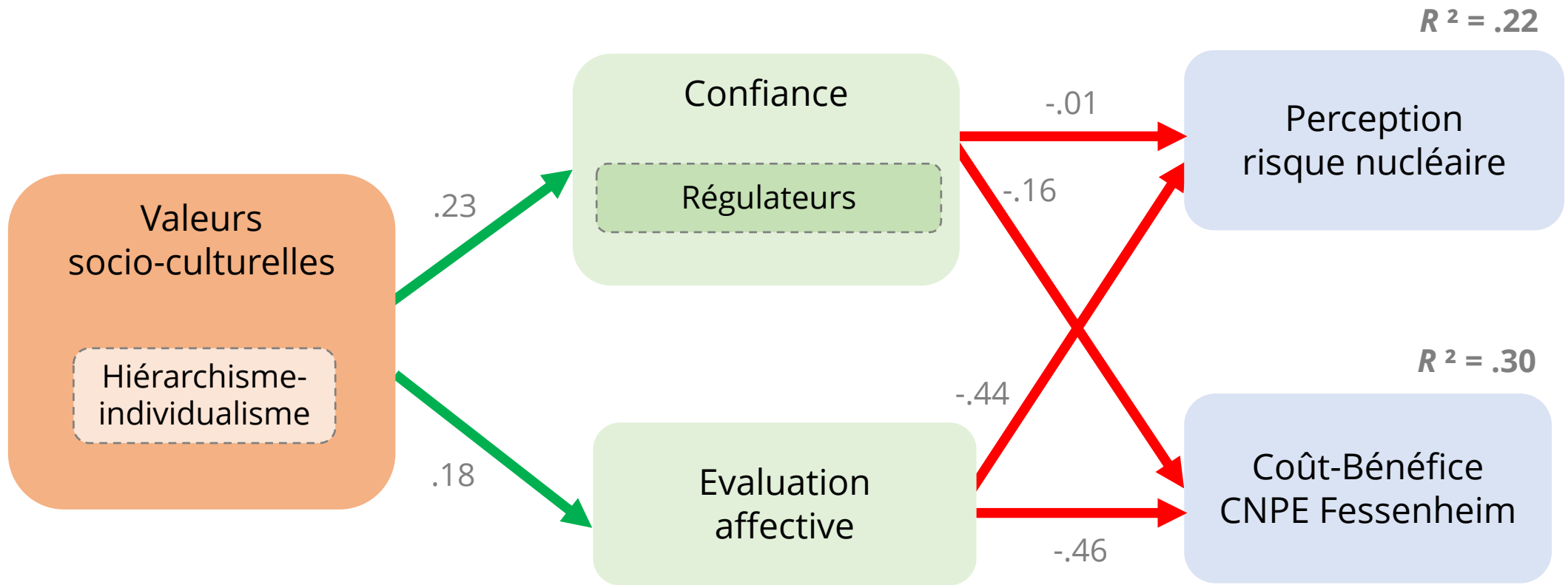


Coef. standardisés β (tous sign. $p < .05$) / Fit OK



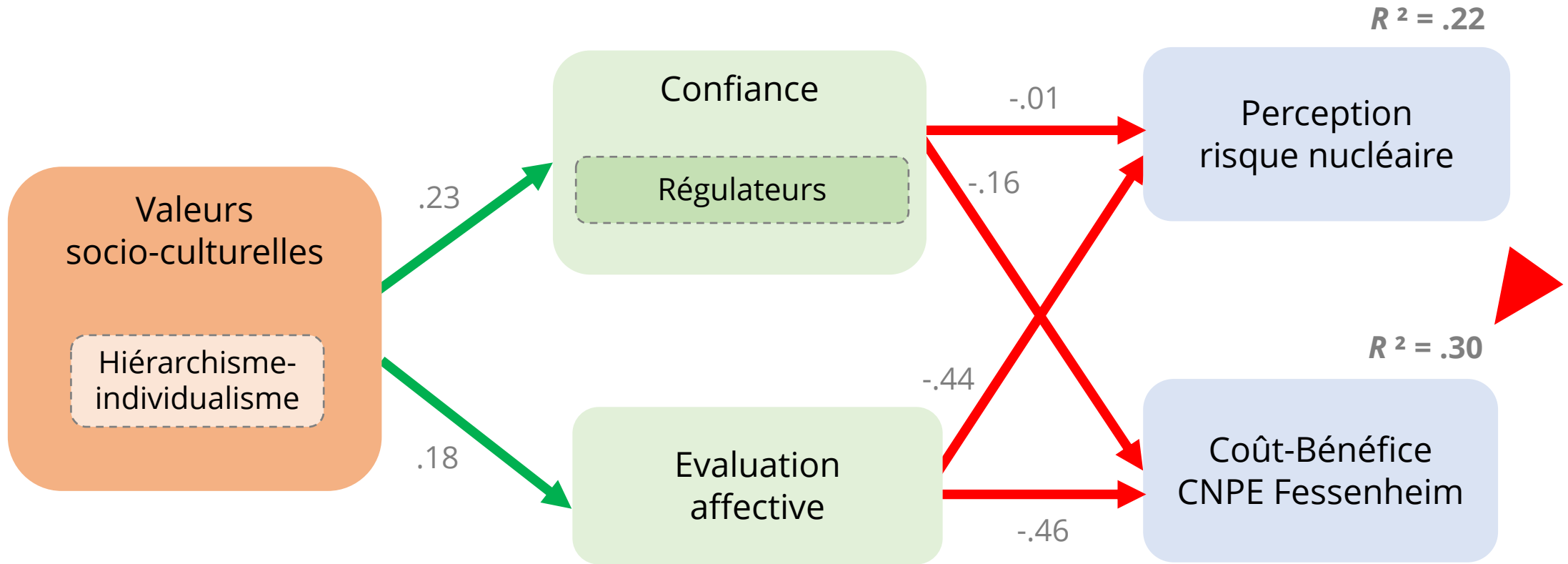
Effets directs des **préoccupations environnementales** sur le **risque perçu du nucléaire** et les **coûts-bénéfices** du CNPE Fessenheim partiellement médiatisés par la **confiance dans les associations défense environnement** et l'**évaluation affective**

Résultats et discussion : hypothèse # 3



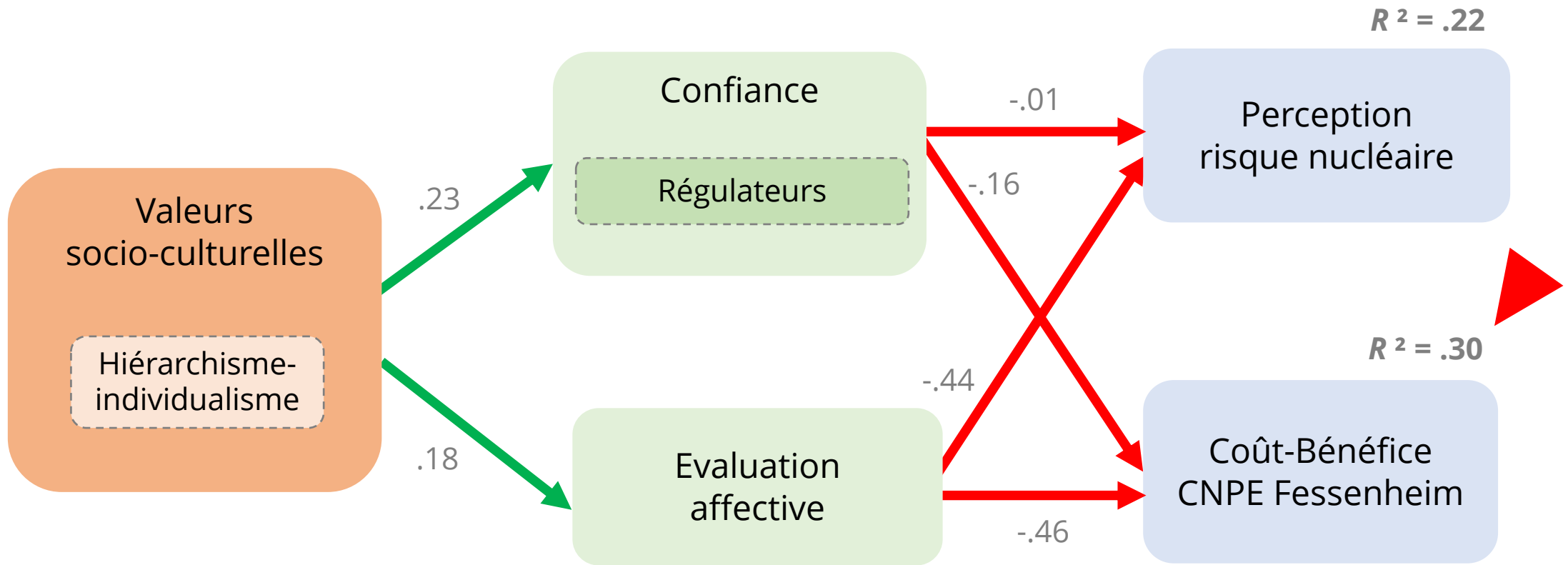
Coef. standardisés β (tous sign. $p < .05$ sauf 1) / Fit OK

Résultats et discussion : hypothèse # 3



Coef. standardisés β (tous sign. $p < .05$ sauf 1) / Fit OK

Résultats et discussion : hypothèse # 3



Coef. standardisés β (tous sign. $p < .05$ sauf 1) / Fit OK



Effets directs du **Hiérarchisme-Individualisme** sur le **risque perçu du nucléaire** et les **coûts-bénéfices** du CNPE Fessenheim partiellement médiatisés par la **confiance dans les autorités de régulation** et l'**évaluation affective**



Merci !

Bruno Chauvin & Ianis Chassang

Laboratoire de Psychologie des Cognitions

Université de Strasbourg

bruno.chauvin@unistra.fr

*Expérimentation, implicite, cognition,
comportements, troubles, lecture, jugement,*

LPC Laboratoire de psychologie des cognitions | LPC
Université de Strasbourg *âgisme, risques,
apprentissage,
langage, handicap*

